**Итоги административных контрольных работ за III четверть 2020 – 2021 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | **Класс**  | **Предмет**  | **Всего в классе** | **Писали работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% выполнения** | **% качества** |
| Ткаченко Е.А.  | 2 кл | Русский язык | 5/4 | 5/4 |  1 | 2 | 2 | нет | 100% | 60% |
| Математика  | 5/4 | 5/4 | 2 | 1 | 2 | нет | 100% | 60% |
| Этто Н.А. | 3 кл | Русский язык | 9/7 | 9/7 | нет | 6 |  3 | нет | 100% | 67% |
| Математика | 9/7 | 9/7 | 1 | 4 | 4 | нет | 100% | 56% |
| Клейман Е.Ю. | 4 кл | Русский язык | 8/6 | 7/5 | нет | 3 | 3 | 1 | 86% | 43% |
| Математика  | 8/6 | 7/5 | 1 | 4 | 2 | нет | 100% | 71% |
| **Всего** |  | Русский язык | **22** | **21** | **1** | **11** | **8** | **1** | **95%** | **57%** |
| Математика | **22** | **21** | **4** | **9** | **8** | **нет** | **100%** | **61%** |
| **5 – 11 классы** |
| **ФИО учителя** | **Класс**  | **Предмет**  | **Всего в классе** | **Писали работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% выполнения** | **% качества** |
| Челтыгмашев И.М. | 5 кл. | Русский язык | 7/5 | 6/4 | нет | 2 | 4 | нет | 100% | 33% |
| Лунегова Н.В. | 5 кл. | Математика  | 7/5 | 7/5 | 1  |  2 | 3 | 1 | 86% | 43% |
|  |
| Галиакберова Т.А. | 6 кл. | Русский язык | 11/7 | 10/7 | 5 | 2 | 2 | 1  | 90% | 70% |
| Лунегова Н.В. | 6 кл. | Математика  | 11/7 | 8/6 | нет | 1 | 5 | 2 | 75% | 12,5% |
|  |
| Недугова Г.И. | 7 кл. | Русский язык | 9/8 | 9/8 | нет | 3 | 5 | 1 | 89% | 33% |
| Лунегова Н.В. | 7 кл. | Математика  | 9/8 | 8/7 | нет | 2 | 5 | 1 | 87% | 25% |
|  |
| Галиакберова Т.А. | 8 кл. | Русский язык | 6/2 | 6/2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 80% | 66% |
| Лунегова Н.В. | 8 кл. | Математика  | 6/2 | 6/2 | 1 | 3 | 1 | 1  |  83% | 67% |
|  |
| Недугова Г.И. | 9 кл | Русский язык | 6/4 | 6/4 | нет | 3 | 2 | 1 | 83% | 50% |
| Лунегова Н.В. | 9 кл | Математика  | 6/4 | 6/4 | нет | 2 | 3 | 1 | 83% | 33% |
|  |
| Галиакберова Т.А. |  10 кл | Русский язык | 6/3 | 6/3 | нет | 2 | 4 | нет | 100% | 30% |
| Лунегова Н.В. | 10 кл | Математика  | 6/3 | 6/3 | 1 | 2  | 3 | нет | 100% | 50% |
|  |
| Галиакберова Т.А. | 11кл. | Русский язык | 2/1 | 2/1 | нет | 1 | 1 | нет | 100% | 50% |
| Лунегова Н.В. | 11 кл. | Математика  | 2/1 | 2/1 | 1 | нет | 1 | нет | 100% | 50% |
| **Всего:** |  | **Русский язык** | **47** | **45** | **6** | **16** |  | **4** | **89%** | **60%** |
| **Математика** | **47** | **43** | **4** | **12** |  | **6** | **77%** | **38%** |
| **Всего по школе** |  | **Русский язык** | **69** | **66****96%** | **7** | **27** |  | **5** | **92%** | **51,5%** |
| **Математика**  | **69** | **64****93%** | **8** | **21** |  | **6** | **90,6%** | **45%** |

Выводы:

1. Во 2 классе по русскому языку 2 уч. допустили ошибки в правописании парных согласных; 3 учащихся – пропуск, замена, перестановка букв; заглавная буква в начале предложения – 2 уч.; в грамматическом задании 3 уч. допустили ошибки при нахождении грамматической основы предложения и при определении ударного слога

 По математике во 2 классе наибольшее количество ошибок допущено при решении числовых выражений на вычитание – 3 уч., при решении уравнений – 2 уч. В общем с контрольными работами класс справился хорошо – 100% выполнения, 60% качества.

1. В 3 классе по русскому языку допустили типичные ошибки при написании проверяемой безударной гласной в корне слова – 3 уч.; пропуск и замена букв – 3 уч., в правописании парных согласных – 4 уч.; в разборе слов по составу допустили ошибки – 6 уч., в выделении грамматической основы предложения – 3 уч., в определении частей речи – 3 уч.

 По математике в 3 классе при решении задач допустили ошибки – 3 уч., решение примеров на порядок выполнения действий в числовых выражениях – 6 уч.; вычисление периметра и площади прямоугольника – 6 уч.

1. В 4 классе по русскому языку – 4 уч. допустили ошибки в правописании окончаний прилагательных; 6 из 7 учащихся допустили ошибки в правописании безударных гласных в корне слова. При выполнении грамматического задания больше всего ошибок было допущено в разборе слов по составу – 5 уч.; в определении частей речи – 5 уч., в определении падежа существительных – 4 уч.

 В 4 классе по математике из 7 учащихся 3 человека допустили ошибки в ходе решения задачи, выполнений вычислений в примерах с разными знаками допустили ошибки – 4 уч., в выражении величин – 4 уч. Одна ученица класса выполнила всю работу безошибочно.

 На основании анализа можно сделать вывод – уровень обученности, сформированности умений и навыков учащихся 2 – 4 классов соответствует требованиям программ. Ребята показали 100% выполнение работ по математике и 95% выполнение работ по русскому языку. При этом качество знаний составляет по русскому языку – 57%, по математике – 61%.

 В дальнейшем следует принять меры по устранению пробелов на уроках повторения, особое внимание уделять повторению тем: «Безударная проверяемая гласная в корне слова», всем видам разбора, способам деления и умножения, выбора действия в решении задач, повторять и закреплять знания и умения в процессе проведения текущих уроков. На МО учителей начальных классов обсудить часто допускаемые учащимися ошибки по русскому языку и математике, уделить особое внимание отработке навыка закрепления изученного материала.

1. Русский язык в 5 – 8 классах – типичные ошибки в диктантах: написание проверяемой безударной гласной в корне слова; одна и две буквы Н в суффиксах разных частей речи; правописание приставок; личные окончания глаголов; знаки препинания в сложных предложениях и предложениях с однородными членами, выделение на письме обособленных определений и обстоятельств. В 9 классе при выполнении тестовых заданий экзаменационного типа особую сложность в заданиях с кратким ответом вызывают задания на расстановку знаков препинания в сложных предложениях, нахождение ошибочного суждения о разных частях речи. С работой справились все учащиеся 9 класса, за исключением одного учащегося (ЗПР). Качество знаний в 9 классе – 50%.

 Русский язык 10 -11 классы писали тестовые работы по типу ЕГЭ – с работой справились все учащиеся. В 10 классе с низкий процент качества – 30%.

1. Математика 5 – 8: наибольшую сложность вызвало решение задачи на движение в противоположных направлениях в 5 классе - 4 уч.; решение уравнений и задач с помощью уравнений в 6 классе – 7 учащихся; в решении заданий на формулы сокращенного умножения в 7 классе из 8 учащихся - 7 человек допустили ошибки или совсем не приступали к выполнению. В 7 классе ребята показали низкий уровень знаний – 25% качества. 8 класс с работой справился, за исключением 1 учащегося. Ребята показали хороший уровень знаний – 67% качества.

 Математика 9 кл. – в целом класс показал средний уровень подготовки. Безошибочных работ нет. Качество знаний – 33%. 1 учащийся (ЗПР) из 8 заданий только 1 задание выполнил верно.

 10 класс – в каждом задании контрольной работы 1 - 2 учащихся (Ф.И. учащихся) допустили ошибки или не приступали к выполнению задания. Безошибочная работа у 1 ученицы. В общем класс с работой справился: 100% - выполнения, 50% - качества.

 11 класс – из 2 учащихся класса: 1 ученица выполняла работу по типу ЕГЭ (профиль). Выполнила 11 заданий из 11 верно.

 Второй ученик выполнял работу по типу ЕГЭ (база). Не справился с задачей на покупки, без пояснений задача на загрузку файла, без решения задание №11. Выполнил 11 заданий из 14.

 На основании анализа проведенных работ можно сделать вывод, что уровень обученности и качества знаний учащихся 5 – 8 классов соответствует требованиям программ. Русский язык в 5, 7, 10 классах – низкий процент качества (30 – 33%). Самый высокий процент качества по русскому языку в 6 классе – 70%. По математике очень низкие результаты в 6, 7 и 9 классах (12,5 – 33%). Высокий процент качества - 67% в 8 классе.

 В дальнейшем следует принять меры по устранению пробелов на текущих уроках, закреплять знания и умения в процессе проведения уроков повторения, акцентировать внимание на повышение качества знаний по всем предметам во всех классах. Всем учителям-предметникам, работающим в 9 и 11 классах провести уроки с подробным анализом работы каждого учащегося. На МО учителей русского языка и математики определить систему работы с учащимися 9 – 11 классов с целью повышения качества образования и подготовкой к сдаче ГИА.

 24.03.2021г. Зам. директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Недугова Г.И./